






**Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura**  
**Dirección Regional de Magallanes y Antártica Chilena**

**Informe de Denuncia**  
**Centro de Cultivo de Salmones Estero Riquelme**  
**(Código de Centro 120165)**

Nombre de Funcionarios Participantes en la Fiscalización	Cargo	Firma
Francisco Calderón	Profesional Gestión Ambiental	
Yovanna Pizarro	Profesional Acuicultura	

Funcionario redactor del informe	Cargo	Firma
Francisco Calderón	Profesional Gestión Ambiental	

TIPIFICACIÓN		
N° 1	Sobreproducción	Art. 87 y 69 LGPA N° 18.892

## **I. Resumen de la actividad de fiscalización.**

La fiscalización es comprendida como un proceso continuo y articulado que incluye desde la gestión de la norma hasta la penalización de los incumplimientos detectados y que está orientada a influir sobre el comportamiento sectorial de manera que éste sea compatible con la sustentabilidad de las actividades pesqueras y de acuicultura.

El presente documento da cuenta de la actividad de fiscalización documental realizada al Centro de Cultivo de Salmónidos (en adelante, CCS) Estero Riquelme (Código de centro N°120165), efectuada durante el mes de Agosto de 2022 por los funcionarios Francisco Calderón y Yovanna Pizarro, ambos fiscalizadores pertenecientes al departamento del área de Acuicultura de la Dirección Regional de Magallanes del Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura.

Asimismo, a través del presente informe se da cuenta de los hechos constitutivos de infracción detectados por este Servicio que serían de competencia de la Superintendencia del Medio Ambiente de conformidad a lo establecido en los artículos 2, 3 y 35 letra a) de la Ley Orgánica de dicha repartición pública (en adelante, LO-SMA) en atención a una posible vulneración de las normas, condiciones y medidas establecidas en las Resoluciones de Calificación Ambiental que le son aplicable al proyecto fiscalizado, según se detallará en el título IV de este informe.

La revisión documental efectuada se enmarca en el procedimiento para verificación del cumplimiento del número y biomasa autorizada a cultivar en salmones del Departamento de Gestión de Programas de Fiscalización de la Acuicultura (DGPFA), en razón de las competencias que le son propias a este Servicio en atención de sus funciones de fiscalización del cumplimiento de las normas pesqueras y de acuicultura.

En relación con el detalle de la fiscalización efectuada, esta tuvo por objeto verificar lo siguiente:

- La producción total del centro de cultivo en el último ciclo productivo.
- Mortalidad producida durante el último ciclo productivo.

## **II. Antecedentes Generales.**

### **Identificación de la actividad, proyecto o fuente fiscalizada:**

Centro de Engorda de Salmones (CES) Estero Riquelme, Comuna de Río Verde, código de centro 120165.

### **Ubicación:**

Las instalaciones se ubican en la Región de Magallanes y Antártica Chilena, Provincia de Última Esperanza y Comuna de Natales, a 110Km (59,5 Millas náuticas) al noroeste de Punta Arenas.

### **Consideraciones Respecto a la Ubicación:**

El centro de cultivo se encuentra dentro de la Reserva Nacional Kaweskar (Figura 1).

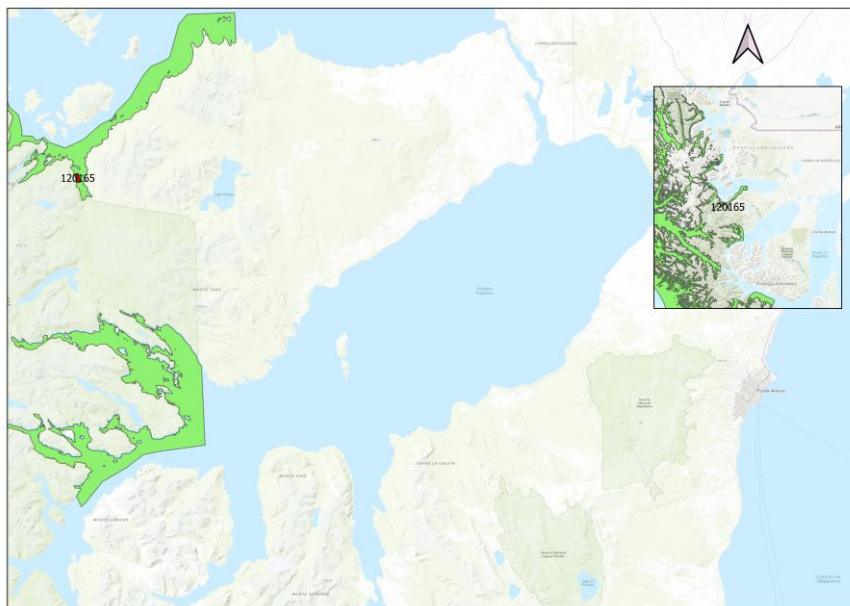


Figura 1. Ubicación centro de cultivo de salmones Estero Riquelme (120165).

### **Código de Centro según Registro Nacional de Acuicultura:**

(RNA) N° 120165

### **Perteneciente a la Agrupación de Concesiones de Salmonídeos:**

(A.C.S.) 50B

### **Resoluciones de Calificación Ambiental Asociadas:**

- Resolución Exenta N° 032 con fecha 28 de enero de 2014, que Califica Ambientalmente el proyecto " Centro de cultivo de salmones Estero Riquelme, Comuna de Río Verde, Provincia de Magallanes, Décimo Segunda Región de Magallanes y Antártica Chilena, N° Pert 207121034" de la Comisión de Evaluación Ambiental de la Región de Magallanes y Antártica Chilena.

### **Resoluciones Sectoriales Asociadas:**

- Res. Marina 1006 del 28 de septiembre de 2015, otorga Concesión.

### **Titular de la actividad, proyecto o fuente fiscalizada (Titular conforme la RCA):**

Acuícola Riverfish Ltda.

### **RUT o RUN:**

76.794.340-7

### **Operador del Centro de Cultivo (Empresa que en los hechos se encuentra operando el CCS):**

Cermaq Chile S.A.

### **RUT o RUN:**

79.784.980-4

**Domicilio Titular:**

Ignacio Carrera Pinto N°1072, Punta Arenas

**Identificación del Representante Legal:**

Jaime Varas Vega

**RUT o RUN:**

15.323.761-1

**Domicilio Representante Legal:**

Ignacio Carrera Pinto N°1072, Punta Arenas

**III. Aspectos Relativos a la Ejecución de la Actividad de Fiscalización.**

**Fiscalizador encargado de la actividad:** Francisco Calderón González

**Órgano:** Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura

**Funcionarios participantes:**

- 1) Nombre: Francisco Javier Calderón González  
Domicilio: 21 de Mayo 1970, Punta Arenas  
Rut: 12.455.606-6  
Institución a la que pertenece: Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura  
Unidad/División Responsable (si procede): Programa Gestión ambiental  
Cargo: Profesional
  
- 2) Nombre: Yovanna Pizarro Vergara  
Domicilio: 21 de Mayo 1970, Punta Arenas  
Rut: 14.557.252-5  
Institución a la que pertenece: Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura  
Unidad/División Responsable (si procede): Área de Acuicultura  
Cargo: Profesional

#### **IV. Hecho constitutivo de infracción constatado.**

**Número de hecho Constatado: 1      Estación No Aplica**

##### **Sobreproducción respecto de lo permitido por la Resolución de Calificación Ambiental N°032/2014.**

De acuerdo con los datos aportados por el titular a las plataformas SIFA y Trazabilidad de este Servicio, para el ciclo productivo 2020 – 2021, se ingresaron 1.276.987 unidades de salmón del Atlántico (*Salmo salar*), llegando a término de ciclo 1.214.041 peces, equivalentes a 7.278.165Kg (7.278 Toneladas), con una mortalidad acumulada de 62.946 peces, equivalentes a 132.045Kg (132 Toneladas), por lo que la producción total de este centro de cultivo en el ciclo productivo analizado fue de 7.410.210Kg (7.410 Toneladas).

En la actualidad el centro de cultivo se encuentra en período de descanso luego de haber finalizado un nuevo ciclo de cultivo (posterior al analizado en esta denuncia).

##### **A) Fuentes de información:**

Para el análisis de la producción se contó con los siguientes antecedentes, todos aportados por el titular:

- i. Movimientos ejecutados según información en poder del Servicio. (SIFA)
  - a. Reportes semanales de mortalidad informados por el titular por unidad de cultivo.
  - b. Certificados de Autorización de Movimientos (CAM) emitidos por el Servicio a requerimiento del Titular.

Se debe aclarar que el centro de cultivo no cuenta aún con el saldo de peces regularizado, sin embargo, los valores declarados por el titular son utilizados para determinar la evolución del ciclo de cultivo (número y biomasa) y para determinar la producción total de la mortalidad, valor que debe ser considerado como excedente del ciclo de cultivo y considerado para el cálculo de producción total de éste.

- ii. Información declarada por la Planta de Proceso.

Este valor corresponde al abastecimiento efectivo declarado por las plantas de proceso de los peces provenientes de los centros de cultivo, el que no necesita ser ajustado, por lo que será considerado para determinar el valor total de producción.

##### **i. Movimientos ejecutados según información en poder del Servicio.**

De acuerdo a la información entregada por el titular del proyecto en la plataforma institucional desarrollada para tal efecto, Sistema de Información para la Fiscalización de Acuicultura, en adelante SIFA, en el centro de cultivo se ingresaron 1.309.020 peces (Anexo 6), iniciando el ciclo productivo la semana 8 de 2020 (17 al 23 de febrero), y finalizando en la Semana 39-A de 2021 (27 al 30 de septiembre), valores que se presentan resumidos en la Tabla 1, en tanto que los valores semanales de existencia por unidad de cultivo se encuentran disponibles en los Anexos 1 y 4.

La cosecha total en el ciclo productivo fue de 1.176.994 peces, iniciando la cosecha la Semana 23 de 2021 (7 al 13 de junio) y finalizando la Semana 39-A de 2021 (27 al 30 de septiembre). Los valores por unidad de cultivo y semana se encuentran disponibles en el Anexo 2.

La mortalidad generada en este ciclo productivo sumó 62.946 peces (4,81%) y generó una biomasa de 132.045Kg, lo que se puede ver en la Tabla 1 para cada unidad de cultivo, en tanto que los valores semanales se encuentran disponibles en el Anexo 3.

Si se considera el peso promedio informado por CAM, a través de la Plataforma SIFA, el número total de peces cosechados de 1.176.994 peces equivalen a 7.377.847Kg de biomasa (7.378 Toneladas, Tabla 1, Anexo 2). Al sumarle la biomasa de la mortalidad acumulada la producción total del centro de cultivo por SIFA asciende a 7.509.893Kg (7.510 toneladas), lo que supera en 510 toneladas lo autorizado en RCA N°032/2014 de 7.000 toneladas (7,28%)

Tabla 1. Ingresos y egresos registrados en el centro de cultivo Estero Riquelme (RNA 120165) durante el ciclo productivo 2020-2021 según información SIFA.

Unidad de Cultivo	N° de peces ingresados	Mortalidad		Cosecha CAM		Producción Total SIFA	
		Número de peces	Biomasa (Kg)	Número de peces	Biomasa (Kg)	Número de peces	Biomasa (Ton)
201	94.118	3.332	8.111,85	90.325	573.738,28	93.657	581.850,13
202	94.118	3.189	8.710,27	89.040	567.986,16	92.229	576.696,43
203	94.118	3.463	9.185,15	88.000	565.840,00	91.463	575.025,15
204	94.118	4.112	10.804,24	86.059	541.999,58	90.171	552.803,83
205	94.118	4.267	7.667,94	71.864	438.729,72	76.131	446.397,66
206	94.045	5.169	11.979,99	88.424	562.818,76	93.593	574.798,75
207	94.045	4.211	9.003,45	82.016	481.433,92	86.227	490.437,37
208	94.045	5.722	12.154,61	83.303	538.137,38	89.025	550.291,99
209	94.045	4.252	9.028,25	89.475	554.029,20	93.727	563.057,45
210	94.045	5.341	8.910,41	85.135	538.904,55	90.476	547.814,96
211	94.045	4.276	8.348,69	88.215	524.306,43	92.491	532.655,13
212	94.045	5.319	10.159,61	84.866	530.291,89	90.185	540.451,50
213	94.045	4.744	8.064,25	76.575	501.678,45	81.319	509.742,70
214	86.070	5.549	9.916,32	73.697	457.953,16	79.246	467.869,48
Total	1.309.020	62.946	132.045,03	1.176.994	7.377.847,48	1.239.940	7.509.892,52

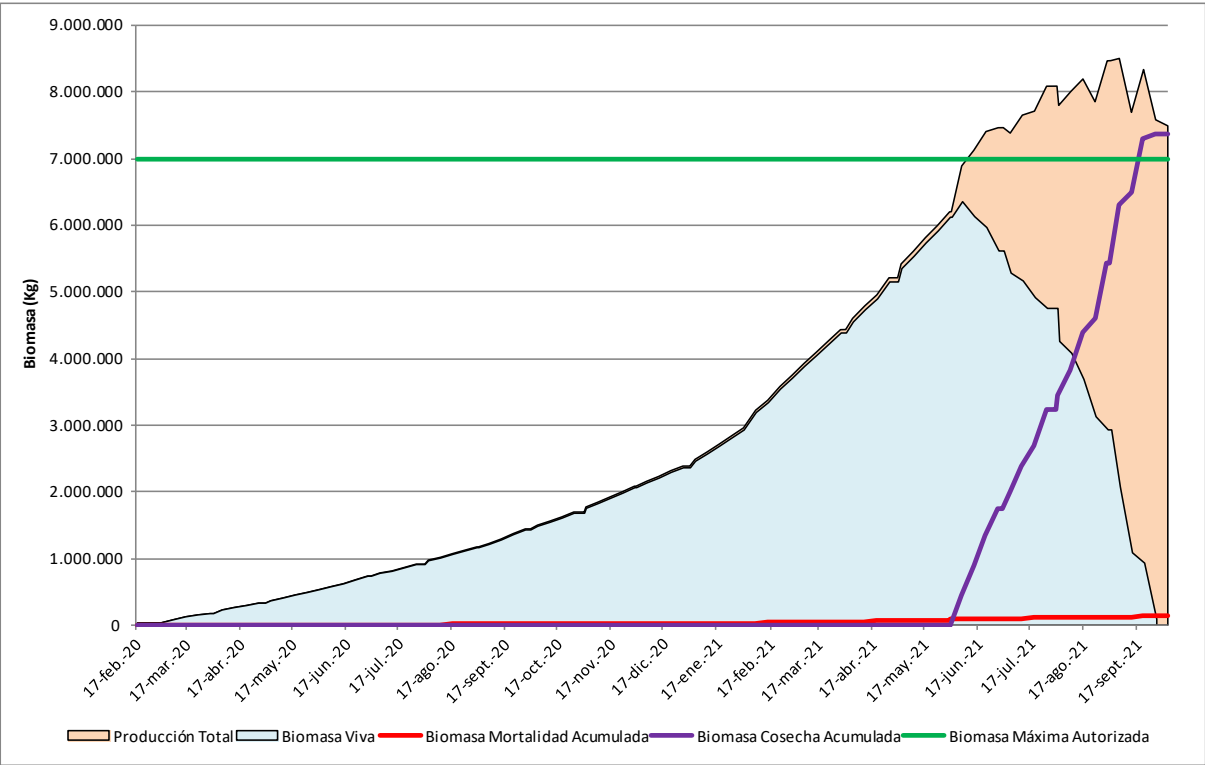


Figura 2. Biomasa declarada en el centro de cultivo Estero Riquelme (120165), durante el ciclo productivo 2020-2021.

Tabla 3. Producción en el centro de cultivo Estero Riquelme (120165) durante el ciclo 2020-2021 de acuerdo con la información entregada por el titular a través de plataforma SIFA.

Período	Biomasa Total (Kg)	Período	Biomasa Total (Kg)	Período	Biomasa Total (Kg)
Semana 8 (17-FEB-2020 al 23-FEB-2020)	32.706	Semana 36-B (1-SEP-2020 al 6-SEP-2020)	1.177.794	Semana 13-A (29-MAR-2021 al 31-MAR-2021)	4.444.370
Semana 9-A (24-FEB-2020 al 29-FEB-2020)	33.776	Semana 37 (7-SEP-2020 al 13-SEP-2020)	1.227.643	Semana 13-B (1-ABR-2021 al 4-ABR-2021)	4.446.189
Semana 9-B (1-MAR-2020 al 1-MAR-2020)	33.778	Semana 38 (14-SEP-2020 al 20-SEP-2020)	1.295.362	Semana 14 (5-ABR-2021 al 11-ABR-2021)	4.614.407
Semana 10 (2-MAR-2020 al 8-MAR-2020)	36.636	Semana 39 (21-SEP-2020 al 27-SEP-2020)	1.377.020	Semana 15 (12-ABR-2021 al 18-ABR-2021)	4.801.691
Semana 11 (9-MAR-2020 al 15-MAR-2020)	82.859	Semana 40-A (28-SEP-2020 al 30-SEP-2020)	1.447.558	Semana 16 (19-ABR-2021 al 25-ABR-2021)	4.967.865
Semana 12 (16-MAR-2020 al 22-MAR-2020)	126.735	Semana 40-B (1-OCT-2020 al 4-OCT-2020)	1.447.956	Semana 17-A (26-ABR-2021 al 30-ABR-2021)	5.224.564
Semana 13 (23-MAR-2020 al 29-MAR-2020)	155.054	Semana 41 (5-OCT-2020 al 11-OCT-2020)	1.504.111	Semana 17-B (1-MAY-2021 al 2-MAY-2021)	5.225.499
Semana 14-A (30-MAR-2020 al 31-MAR-2020)	174.391	Semana 42 (12-OCT-2020 al 18-OCT-2020)	1.563.383	Semana 18 (3-MAY-2021 al 9-MAY-2021)	5.432.892
Semana 14-B (1-ABR-2020 al 5-ABR-2020)	174.418	Semana 43 (19-OCT-2020 al 25-OCT-2020)	1.627.289	Semana 19 (10-MAY-2021 al 16-MAY-2021)	5.620.999
Semana 15 (6-ABR-2020 al 12-ABR-2020)	229.584	Semana 44-A (26-OCT-2020 al 31-OCT-2020)	1.701.747	Semana 20 (17-MAY-2021 al 23-MAY-2021)	5.827.126
Semana 16 (13-ABR-2020 al 19-ABR-2020)	266.493	Semana 44-B (1-NOV-2020 al 1-NOV-2020)	1.701.866	Semana 21 (24-MAY-2021 al 30-MAY-2021)	6.010.797
Semana 17 (20-ABR-2020 al 26-ABR-2020)	296.319	Semana 45 (2-NOV-2020 al 8-NOV-2020)	1.777.291	Semana 22-A (31-MAY-2021 al 31-MAY-2021)	6.216.208
Semana 18-A (27-ABR-2020 al 30-ABR-2020)	332.267	Semana 46 (9-NOV-2020 al 15-NOV-2020)	1.850.691	Semana 22-B (1-JUN-2021 al 6-JUN-2021)	6.218.452
Semana 18-B (1-MAY-2020 al 3-MAY-2020)	332.318	Semana 47 (16-NOV-2020 al 22-NOV-2020)	1.929.286	Semana 23 (7-JUN-2021 al 13-JUN-2021)	6.907.056
Semana 19 (4-MAY-2020 al 10-MAY-2020)	367.155	Semana 48 (23-NOV-2020 al 29-NOV-2020)	2.006.488	Semana 24 (14-JUN-2021 al 20-JUN-2021)	7.142.503
Semana 20 (11-MAY-2020 al 17-MAY-2020)	408.569	Semana 49-A (30-NOV-2020 al 30-NOV-2020)	2.089.885	Semana 25 (21-JUN-2021 al 27-JUN-2021)	7.424.199
Semana 21 (18-MAY-2020 al 24-MAY-2020)	453.843	Semana 49-B (1-DIC-2020 al 6-DIC-2020)	2.090.648	Semana 26-A (28-JUN-2021 al 30-JUN-2021)	7.481.294
Semana 22 (25-MAY-2020 al 31-MAY-2020)	492.575	Semana 50 (7-DIC-2020 al 13-DIC-2020)	2.163.500	Semana 26-B (1-JUL-2021 al 4-JUL-2021)	7.482.579
Semana 23 (1-JUN-2020 al 7-JUN-2020)	535.601	Semana 51 (14-DIC-2020 al 20-DIC-2020)	2.236.719	Semana 27 (5-JUL-2021 al 11-JUL-2021)	7.400.838
Semana 24 (8-JUN-2020 al 14-JUN-2020)	581.224	Semana 52 (21-DIC-2020 al 27-DIC-2020)	2.323.794	Semana 28 (12-JUL-2021 al 18-JUL-2021)	7.670.956
Semana 25 (15-JUN-2020 al 21-JUN-2020)	623.768	Semana 53-A (28-DIC-2020 al 31-DIC-2020)	2.392.901	Semana 29 (19-JUL-2021 al 25-JUL-2021)	7.731.032
Semana 26 (22-JUN-2020 al 28-JUN-2020)	683.075	Semana 53-B (1-ENE-2021 al 3-ENE-2021)	2.393.336	Semana 30-A(26-JUL-2021 al 31-JUL-2021)	8.106.283
Semana 27-A (29-JUN-2020 al 30-JUN-2020)	739.519	Semana 1 (4-ENE-2021 al 10-ENE-2021)	2.493.276	Semana 30-B (1-AGO-2021 al 1-AGO-2021)	8.107.128
Semana 27-B (1-JUL-2020 al 5-JUL-2020)	739.765	Semana 2 (11-ENE-2021 al 17-ENE-2021)	2.605.322	Semana 31 (2-AGO-2021 al 8-AGO-2021)	7.817.947
Semana 28 (6-JUL-2020 al 12-JUL-2020)	785.016	Semana 3 (18-ENE-2021 al 24-ENE-2021)	2.723.869	Semana 32 (9-AGO-2021 al 15-AGO-2021)	8.026.539
Semana 29 (13-JUL-2020 al 19-JUL-2020)	815.609	Semana 4 (25-ENE-2021 al 31-ENE-2021)	2.845.771	Semana 33 (16-AGO-2021 al 22-AGO-2021)	8.214.859
Semana 30 (20-JUL-2020 al 26-JUL-2020)	866.822	Semana 5 (1-FEB-2021 al 7-FEB-2021)	2.967.385	Semana 34 (23-AGO-2021 al 29-AGO-2021)	7.872.041
Semana 31-A (27-JUL-2020 al 31-JUL-2020)	918.102	Semana 6 (8-FEB-2021 al 14-FEB-2021)	3.232.612	Semana 35-A (30-AGO-2021 al 31-AGO-2021)	8.487.607
Semana 31-B (1-AGO-2020 al 2-AGO-2020)	918.220	Semana 7 (15-FEB-2021 al 21-FEB-2021)	3.383.274	Semana 35-B (1-SEP-2021 al 5-SEP-2021)	8.490.394
Semana 32 (3-AGO-2020 al 9-AGO-2020)	979.368	Semana 8 (22-FEB-2021 al 28-FEB-2021)	3.589.153	Semana 36 (6-SEP-2021 al 12-SEP-2021)	8.524.008
Semana 33 (10-AGO-2020 al 16-AGO-2020)	1.020.398	Semana 9 (1-MAR-2021 al 7-MAR-2021)	3.758.484	Semana 37 (13-SEP-2021 al 19-SEP-2021)	7.713.157
Semana 34 (17-AGO-2020 al 23-AGO-2020)	1.076.167	Semana 10 (8-MAR-2021 al 14-MAR-2021)	3.938.081	Semana 38 (20-SEP-2021 al 26-SEP-2021)	8.356.640
Semana 35 (24-AGO-2020 al 30-AGO-2020)	1.127.382	Semana 11 (15-MAR-2021 al 21-MAR-2021)	4.104.274	Semana 39-A (27-SEP-2021 al 30-SEP-2021)	7.600.738
Semana 36-A (31-AGO-2020 al 31-AGO-2020)	1.177.254	Semana 12 (22-MAR-2021 al 28-MAR-2021)	4.275.230	PRODUCCIÓN Total	7.509.893

En consecuencia, con estos antecedentes se concluye que el centro de cultivo superó lo permitido por la Resolución de Calificación Ambiental Nº 032/2014 en 510 toneladas (7,28%).

ii. **Información declarada por la Planta de Proceso y centros de acopio**

La tercera fuente es la información de abastecimiento de Materia Prima proveniente del centro de cultivo 120165 (Estero Riquelme) a distintos centros de proceso (centros de acopios y plantas de proceso), indica sobreproducción, con valores levemente similares a los informados por el titular en SIFA en términos de número y biomasa cosechada.

De acuerdo con este reporte, entregado al Servicio a través de su Plataforma “Trazabilidad” por las plantas de proceso, la materia prima procesada proveniente del centro de cultivo 120165 fueron 1.214.041 peces y una biomasa de 7.278.165Kg (7.278 toneladas) (Tabla 5, Anexo 5). Debido al formato de reporte de información no es posible desglosar la información por unidad de cultivo procesados en los distintos recintos, por lo que no se puede analizar con mayor detalle la información.

Si a este valor se le suma la producción generada por mortalidad (132.045Kg o 132 Toneladas de biomasa), la producción total es de 7.410.210Kg (7.410 Toneladas) lo que supera en 410 toneladas lo autorizado en RCA N°032/2014 de 7.000 toneladas (5,86%).

Tabla 5. Materia prima proveniente del centro de cultivo Estero Riquelme (120165), ingresado como materia prima a plantas de proceso (año 2021).

Mes	Nova Austral S.A. 12079		Álvarez y Álvarez Ltda. 12103		Total	
	N° Peces	Biomasa (ton)	N° Peces	Biomasa (ton)	N° Peces	Biomasa (ton)
6	70.692	426,200	186.749	1.143,327	257.441	1.569,527
7	70.956	409,438	187.984	1.107,235	258.940	1.516,673
8	75.349	465,324	221.135	1.372,774	296.484	1.838,098
9	110.431	649,500	290.745	1.704,367	401.176	2.353,867
Total	327.428	1.950,462	886.613	5.327,703	1.214.041	7.278,165

En consecuencia, con estos antecedentes se concluye que el centro de cultivo superó lo permitido por la Resolución de Calificación Ambiental N° 032/2014 de 7.000 toneladas en 410 toneladas (5,86%).

B) **Exigencias vulneradas:**

**RCA N°032/2014.**

**Considerando 3, Descripción del Proyecto.**

*Que, según los antecedentes señalados en la Declaración de Impacto Ambiental respectiva, el proyecto “Centro de Cultivo de Salmones estero Riquelme, Comuna de Río Verde, Provincia de Magallanes, Décima Segunda Región de Magallanes y Antártica Chilena, N° Pert 207121034” corresponde a un centro de engorda de salmonídeos en mar en un área de 68,99 hectáreas, mediante 30 balsas jaulas de 40m de diámetro y 15m de profundidad, para una producción máxima de 7.000 toneladas de producción y tratamiento de las mortalidades mediante un sistema de ensilaje.*

**Considerando 3.2 Definición de sus partes, acciones y obras físicas**

**Considerando 3.2.1.2.1. Balsas Jaulas**

*[...] Esta etapa contempla la instalación de un máximo de 30 balsas jaulas, para producir un máximo de 7.000 toneladas a partir del primer año de operación, que corresponde a la máxima biomasa en cultivo [...]*

**Considerando 5.1 Normas de emisión y otras normas ambientales:**



**Considerando 5.1.2. Ley N°20.091 que modifica el D.S. (MINECON) N°430- Ley General de Pesca y Acuicultura**

“Se dará cumplimiento a la ley, la cual apunta a promover el máximo crecimiento económico de la acuicultura en un marco de sustentabilidad ambiental e igualdad en el acceso a la actividad”

**Considerando 8**

*Que, en la Declaración de Impacto Ambiental y su Adenda se acompañaron los antecedentes necesarios para otorgar el Permiso Ambiental Sectorial del Artículo N°74, del D.S. N°95/01 del Ministerio Secretaría General de la Presidencia, Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, referido al permiso par realizar actividades de cultivo y producción de recursos hidrobiológicos, a que se refiere el Titulo VI de la Ley N°18.892, Ley General de Pesca y Acuicultura y sus modificaciones, cuyo texto refundido, coordinado y sistematizado se contiene en el D.S. N°430, de 1992, del Ministerio de Economía Fomento y reconstrucción y al respecto la Subsecretaría de Pesca y Acuicultura, mediante Oficio N°101 de fecha 13 de enero de 2014, se manifestó conforme para una producción máxima de 7.000 toneladas de salmónidos, condicionando el permiso a:*

- *El titular deberá dar cumplimiento al Reglamento Ambiental para la acuicultura, D.S. (MINECON) N°320 de 2001.*
- *El Titular deberá cumplir con el cronograma de actividades y programa de producción señalado en el respectivo Proyecto Técnico, asociado a la Solicitud de concesión en comento.*
- *En caso que el titular decida modificar su proyecto, deberá determinarse si dicha modificación genera cambios de consideración a objeto de evaluar la pertinencia de que dicha modificación deba someterse al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental.*

**A) NORMATIVA AMBIENTAL VULNERADA.**

Conforme la normativa ambiental aplicable a este centro de cultivo corresponde citar las disposiciones pertinentes que se consideran vulneradas en razón de la Sobreproducción constatada:

**Reglamento Ambiental para la Acuicultura.**

**Artículo 15:** [...] *El titular de un centro de cultivo no podrá superar los niveles de producción aprobados en la resolución de calificación ambiental. (énfasis agregado).*

**Ley sobre Bases Generales del Medio Ambiente.**

**Artículo 24:** *El proceso de evaluación concluirá con una resolución que califica ambientalmente el proyecto o actividad, la que deberá ser notificada a las autoridades administrativas con competencia para resolver sobre la actividad o proyecto, sin perjuicio de la notificación a la parte interesada.*

*Si la resolución es favorable, certificará que se cumple con todos los requisitos ambientales aplicables, incluyendo los eventuales trabajos de mitigación y restauración, no pudiendo ningún organismo del Estado negar las autorizaciones ambientales pertinentes (...)*

*El titular del proyecto o actividad, durante la fase de construcción y ejecución del mismo, deberá someterse estrictamente al contenido de la resolución de calificación ambiental respectiva.*

**B) CIRCUNSTANCIAS AGRAVANTES Y CONSIDERACIONES SECTORIALES RESPECTO DE LA INFRACCIÓN.**

- i) Anaerobiosis en el área de sedimentación del centro de cultivo.

Los muestreos INFA están descritos en el Reglamento Ambiental para la Acuicultura (D.S N° 320/2001)<sup>1</sup>. y, en lo particular, deben realizarse dos meses antes de la cosecha en el momento de máxima biomasa del centro de cultivo, siendo una herramienta que permite evaluar ambientalmente el grado de impacto de las operaciones del centro en el cuerpo de agua y área de sedimentación sobre las cuales se realizaron actividades acuícolas.

A modo de antecedente, en relación con los hechos denunciados, es preciso indicar que el **Informe Ambiental (INFA) en el ciclo productivo analizado, efectuado el 18 de junio de 2021** y que arrojó como resultado **anaerobiosis** en la zona de impacto, es coincidente con la superación de la biomasa máxima permitida para este proyecto.

Ahora bien, un resultado de anaerobiosis constituye una circunstancia agravante que podría vincularse a la superación de la producción autorizada ambientalmente para el centro, pudiendo tener como consecuencia condiciones adversas para la mantención de la vida acuática en el área de impacto. La condición de anaerobiosis se mantiene a la fecha, ya que no se ha realizado un nuevo muestreo desde el término del ciclo analizado, encontrándose los antecedentes incorporados en el Anexo 7.

ii) Implicancias de la sobreproducción.

La sobreproducción se caracteriza por ser una infracción que atenta de manera directa en contra de la sustentabilidad ambiental y sanitaria del sector acuícola, puesto que se vulnera todo el sistema de normas y autorizaciones que se tuvo en consideración para efectos de establecer una producción óptima desde el punto de vista sanitario y, por otro lado, compatible con los niveles de capacidad de los cuerpos de agua lacustres, fluviales y/o marítimos.

A mayor abundamiento, el solo hecho que el legislador haya establecido una tipología de ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA) asociada a la producción de recursos hidrobiológicos, implica la existencia de un nivel de riesgo ambiental relevante, que incide en que la actividad no pueda llevarse a cabo, sin antes pasar por un procedimiento administrativo de evaluación ambiental asociado a este tipo de proyectos en particular.

En este sentido, **el aumento de la producción por sobre lo evaluado, redunda necesariamente en la vulneración del SEIA**, en atención a que las consideraciones ambientales que constituyen la base de funcionamiento del proyecto autorizado son modificadas posteriormente por el titular, de manera que los presupuestos fácticos de operación constatados dejan de guardar relación con los evaluados ambientalmente.

En consecuencia, al producirse una mayor biomasa a la evaluada ambientalmente se generará un mayor nivel de impacto y un incremento del riesgo ambiental respecto del proyecto que fue sometido al SEIA.

Por último, vale indicar que el hecho de producir más allá de lo autorizado obedece inequívocamente a una planificación por parte de la empresa y un esfuerzo consciente dirigido a llevar a cabo esta

---

<sup>1</sup> **Artículo 3:** Para los efectos del presente Reglamento, constituyen instrumentos para la conservación y evaluación de las capacidades de los cuerpos de agua, los requisitos de operación previstos en las normas generales y especiales del mismo, así como la Caracterización Preliminar de Sitio y la información ambiental en los casos en que resulten procedentes.

Asimismo, para los efectos del presente reglamento, se entenderá que se supera la capacidad de un cuerpo de agua cuando el área de sedimentación presente condiciones anaeróbicas.

**Artículo 17:** Es responsabilidad del titular que su centro opere en niveles compatibles con las capacidades de los cuerpos de agua lacustres, fluviales y/o marítimos, para lo cual deberá mantener siempre condiciones aeróbicas

conducta, ya que, para lograr los niveles de producción constatados, la empresa requirió de acciones y planificación concreta tendiente a:

- Modificar la planificación alimentaria.
- Disponer de la logística necesaria para transportar, sembrar y cosechar una biomasa mayor a la autorizada.

### **Antecedentes Acompañantes.**

Anexo 1. Existencia semanal por unidad de cultivo.

Anexo 2. Cuadro de cosechas, cosechas por CAM, datos crudos y tabla resumen.

Anexo 3. Cuadro de mortalidad, datos crudos y tabla resume.

Anexo 4. Biomasa semanal por unidad de cultivo.

Anexo 5. Declaración de ingreso materia prima a Planta de Proceso SIFA – Trazabilidad.

Anexo 6. Siembra Cam Jaula, datos crudos.

Anexo 7. Información ambiental.